



Evaluation du risque de dégradation des habitats par les activités de Pêche

COFIL de validation de l'état des lieux
des sites Baie de Seine orientale et Littoral augeron
Herouville St Clair – 02 février 2015





Evaluation du risque de dégradation des habitats par les activités de Pêche

- 1/ Contexte et objectifs de la méthode Analyse du « Risque Pêche »
- 2/ Principe général de la méthode MNHN
 - Niveau 1 : Habitats d'intérêt communautaire
 - Niveau 2 : Activités de pêche
 - Niveau 3 : Interaction entre activités de pêche et habitats



1/ Contexte

- Articles 6.3 et 4 de la directive « Habitats » : dispositif d'évaluation des incidences Natura 2000
 - Article L 414-4 du code de l'environnement : transposition en droit français
- ⇒ Application du régime d'évaluation des incidences Natura 2000 (EIN2000) à toutes les activités susceptibles d'impacter les sites Natura 2000, préalablement à leur autorisation (activités référencées sur des listes positives (nationale ou locales)).

⇒ Adaptation de la procédure pour les activités de pêche professionnelle du fait de leurs spécificités et du contentieux européen (arrêt de la CJCE du 04 mars 2010).

Circulaire du 30 avril 2013 : précise les modalités de prise en compte des activités de pêche professionnelle dans le cadre de la mise en œuvre ou de la révision des Docobs



Objectifs de la méthode MNHN

- **Besoin :**

Une méthode opérationnelle pour évaluer les risques de dégradation des habitats par les activités de pêche au sein des sites Natura 2000

- **Enjeu :**

Méthode homogène sur le réseau de sites N2000 et qui garantit la cohérence des évaluations et l'égalité de traitement

- **Outil d'aide à la décision :**

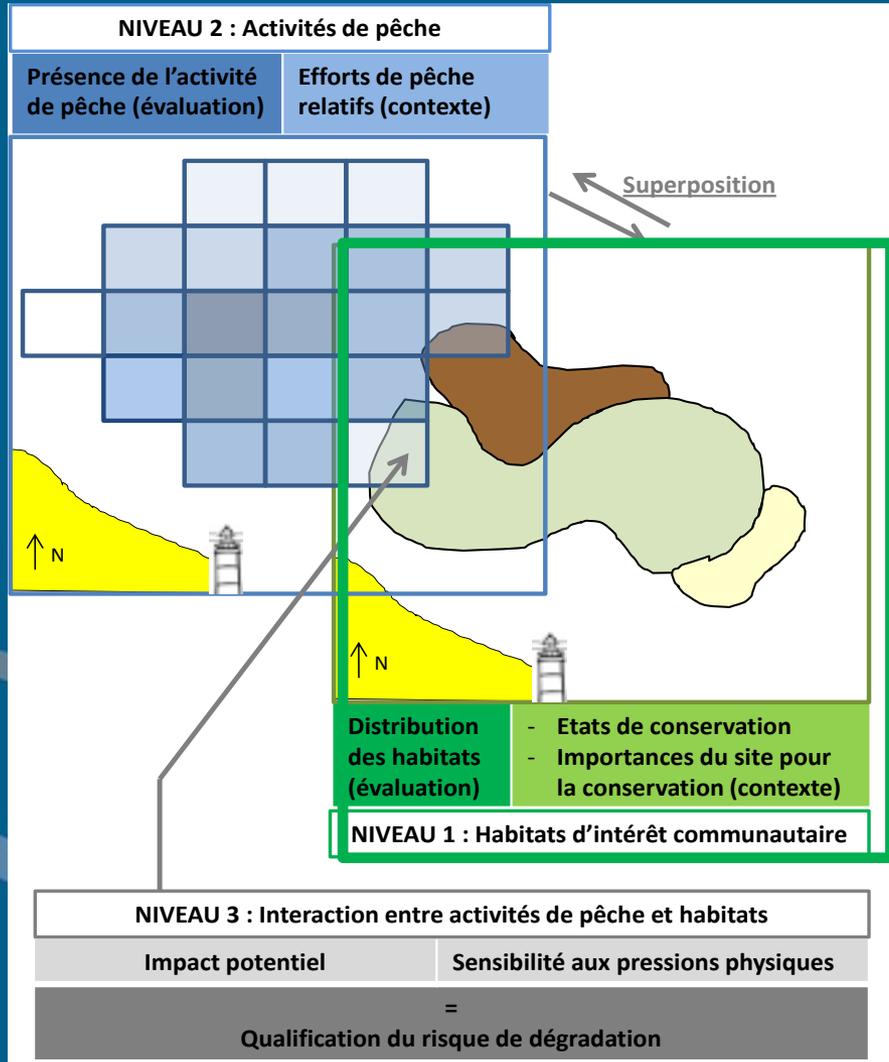
C'est un outil qui permet d'identifier les zones de risque.

Mais les choix de gestion reposent aussi sur les enjeux liés à l'habitat, les mesures de gestion actuelles et les enjeux socio-économiques locaux.

2/ Principe général de la méthode MNHN Analyse du Risque Pêche



Pour N2000 : **Risque** = Probabilité qu'une activité dégrade un habitat du site (plus ou moins vulnérable)



Superposition de 3
niveaux d'informations
sous SIG



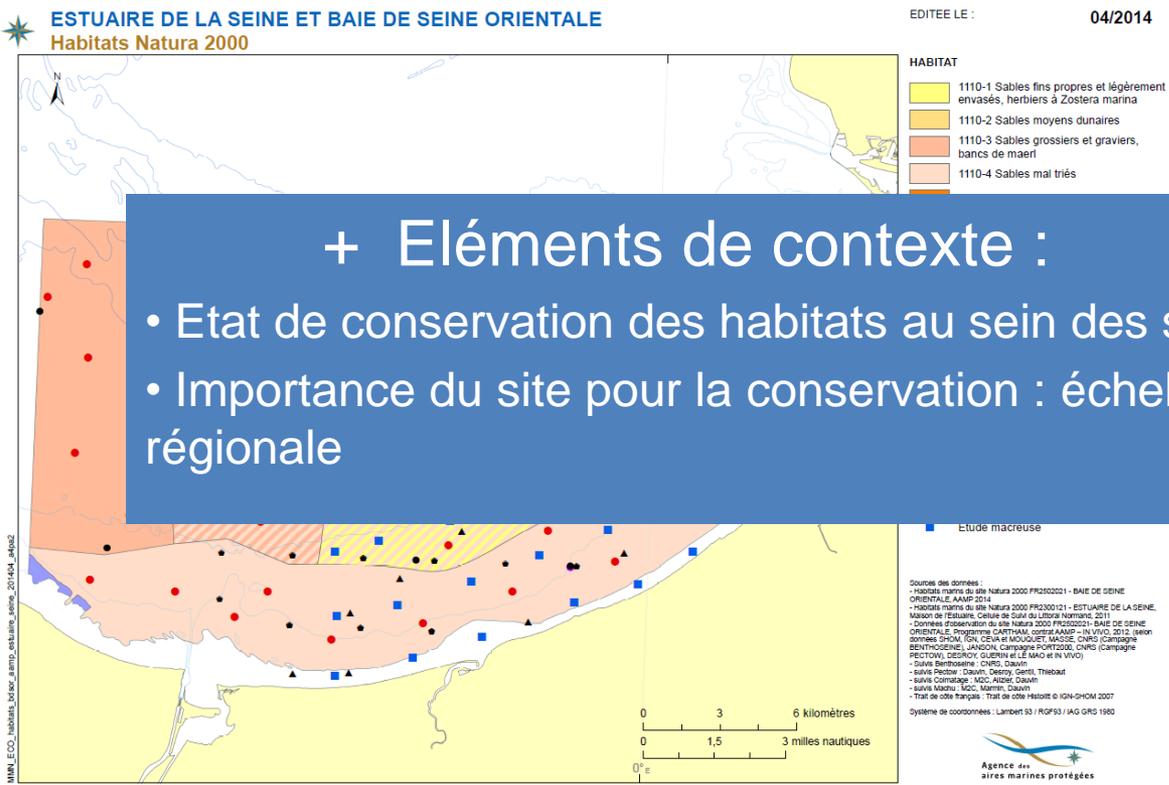


NIVEAU 1 : Habitats d'intérêt communautaire

Source des données :

- Inventaires CARTHAM (programme AAMP)
- Cartographie des habitats au sein des sites Natura 2000

Éléments de l'état des lieux
du Docob du site Baie de Seine
Orientale



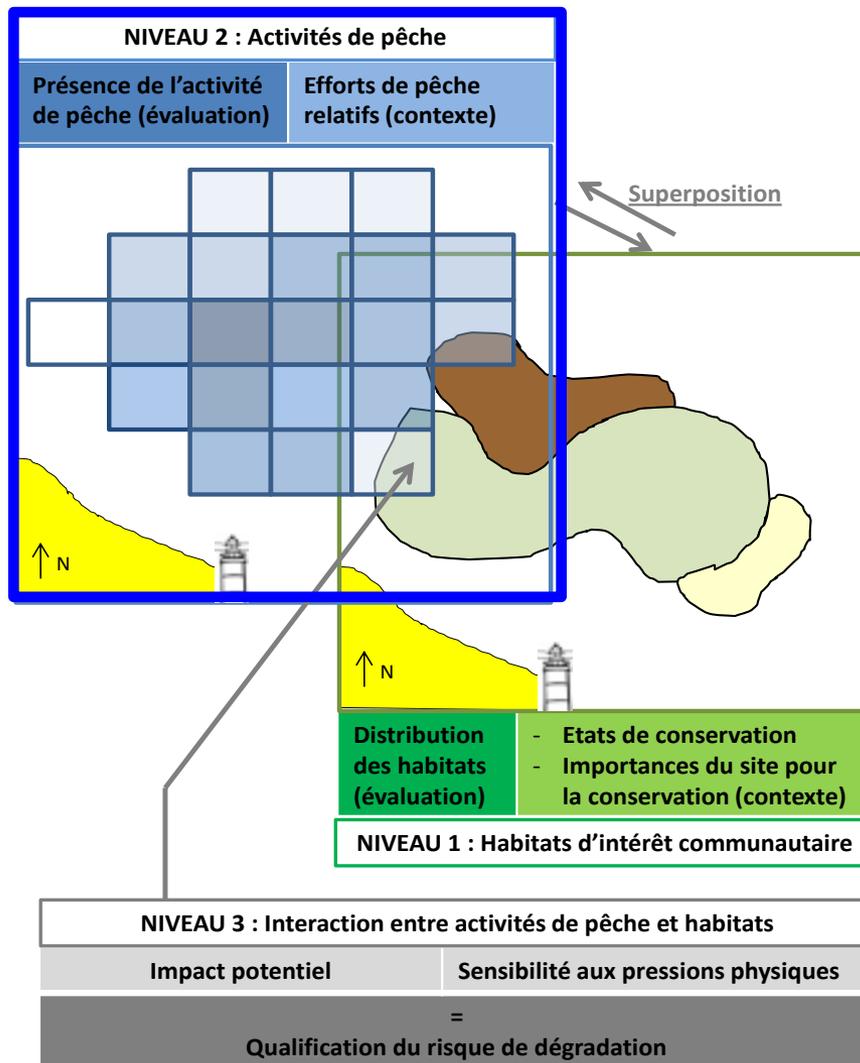
+ Éléments de contexte :

- Etat de conservation des habitats au sein des sites Natura 2000 (évaluation)
- Importance du site pour la conservation : échelle européenne, nationale, régionale



Principe général de la méthode d'analyse du Risque Pêche

Pour N2000 : **Risque** = Probabilité qu'une activité dégrade un habitat du site (plus ou moins vulnérable)



Superposition de 3 niveaux d'informations sous SIG



NIVEAU 2 : Activités de pêche



Description des activités de pêche sur le site Natura 2000

Précision :

- **Quelles activités** sont pratiquées au sein du site ?
- **Où ? Quand ?**
- Avec **quelle intensité** ?

Objectif : Cartographier les activités de pêche au sein du site N2000

Enjeu : Identifier les zones de pêche et les interactions avec les habitats du site

Elément de contexte : Appréhender l'importance (à travers l'effort) de ces zones par rapport à l'activité

Différents moyens d'acquisition :

- FICHES DE PECHE : données nationales SIH + SIPA (privilegié par la circulaire)
- Enquêtes locales ciblées dans le cadre du Docob
- Dispositifs mis en place par les CRPMEM (enquêtes VALPENA) : sous condition de validation par le GIS Valpena



Répartition des activités de pêche professionnelle - 2013

Métier : chalut de fond à crevette grise



Fréquentation relative

Les valeurs d'effort de pêche ne sont pas indiquées en raison de l'absence d'enquêtes pour les navires de Haute-Normandie

Absence d'analyse



Périmètres Natura 2000

ZSC (Directive Habitats-faune-flore)

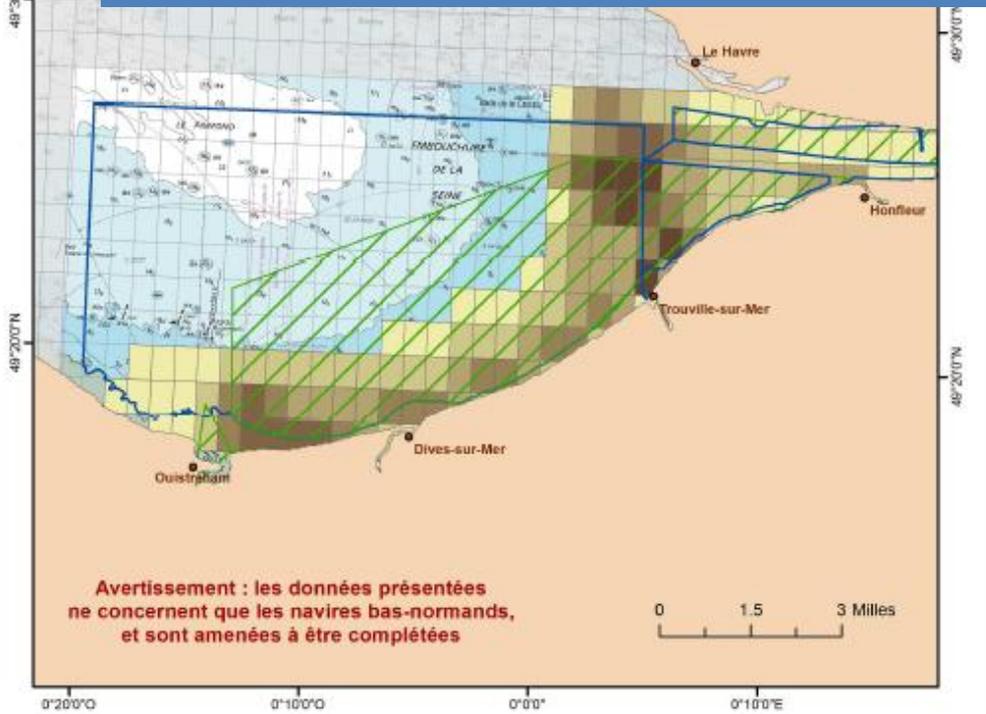
ZPS (Directive oiseaux)

Réalisation : CRPMEM BN, 2014
Source : enquêtes CRPMEM BN, 2014

NIVEAU 2 : Activités de pêche

Description des activités de pêche sur le site Natura 2000

Fiches activités en cours d'élaboration (compléments d'enquêtes auprès des navires haut-normands), et restant à valider par les pêcheurs professionnels préalablement à l'Analyse « Risque pêche »

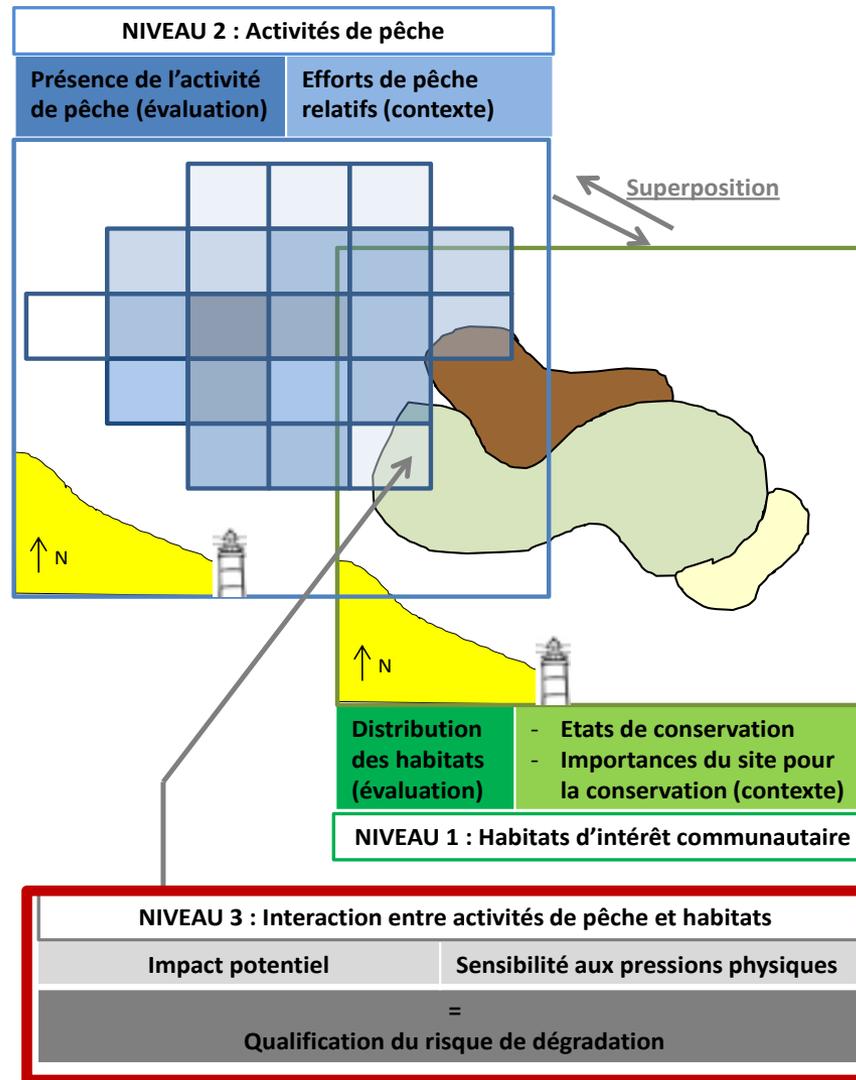


Exemple de résultats du traitement par enquête ciblée Natura 2000 (CRPM EM-BN) :

Chalut de fond à crevette grise (navires bas normands)

Principe général de la méthode d'analyse du Risque Pêche

Pour N2000 : **Risque** = Probabilité qu'une activité dégrade un habitat du site (plus ou moins vulnérable)



Superposition de 3 niveaux d'informations sous SIG





NIVEAU 3 : Interaction entre activités de pêche et habitats

- Impact potentiel de l'activité sur un habitat (**évaluation**) :
 - Sources : *Matrice d'impact (Ifremer 2008) / Référentiel pêche (DPMA/Ifremer/AAMP)*



Evaluation de l'impact potentiel d'une activité sur un habitat

Métiers

Matrice Ifremer : Engin / Habitat N2000

	Chalut pélagiques	Chalut de fond	chaluts à perche	dragues remorquées	dragues à hyperborea	Scoubidou	sennes coulissantes à	filets calés de fond	Tamis à civelles	casiers	Palangres	pêche en apnée	pêche à pied
1110 - Bancs de sable à faible couverture permanente d'eau marine													
1110-1 - Sables fins propres et légèrement envasés, herbiers de Zostera marina		XXX	XXX	XXX			X	X		X	X	O	XXX
1110-2 - Sables moyens dunaires		XX	XX	XXX				O			X	O	
1110-3 Sables grossiers et graviers, bancs de maërl		XXX	XXX	XXX			X	X		X	X	O	
1110-4 Sables mal triés		XX	XXX	XXX				O		X	X	O	
1130 - Estuaires													
1130-1 Slikke en mer à marées		XX	XXX					O	X	X		O	
1140 - Replats boueux ou sableux exondés à marée basse													
1140-1 Sables des hauts de plage à Talitres													X
1140-2 Galets et cailloutis des hauts de plage à Orchestia													
1140-3 Estrans de sable fin								O			X		X
1140-4 Sables dunaires								O			X		
1140-5 Estrans de sables grossiers et graviers											X	O	X
1150 - Lagunes côtières*									X			O	X
1160-1 Grandes criques et baies peu envasées infralittorales										X	X	X	X
1160-2 Sables et graviers envasés infralittoraux			XXX					X		X	X	O	
1170 - Récifs													
1170-1 La roche infralittorale en mode exposé													X
1170-2 La roche infralittorale en mode abrité													X
1170-3 Les récifs à pennons		XXX											BDM?
1170-5 La roche infralittorale en mode exposé		Laminaire?		AAA	AA		X			X	X	X	X
1170-6 La roche infralittorale en mode abrité				XXX	XX		X			X	X	X	
1170-7 La roche infralittorale en mode très abrité							X			X	X	X	
1170-8 Les cuvettes ou mares permanentes													
1170-9 Les champs de blocs													X

• Prise en compte des caractéristiques locales :

- Caractéristiques locales des engins
- Caractéristiques locales des habitats (ex : battu / abrité)
- Réglementation
- Effets des autres activités
- Autres éléments pertinents

Habitats N2000

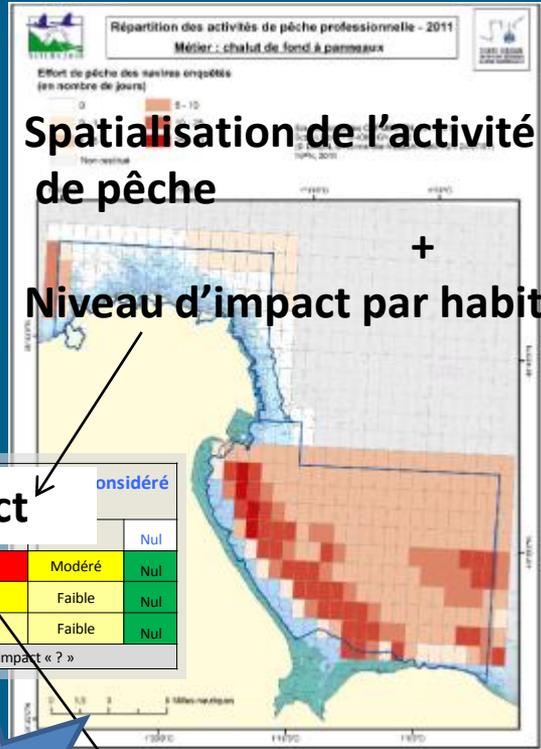
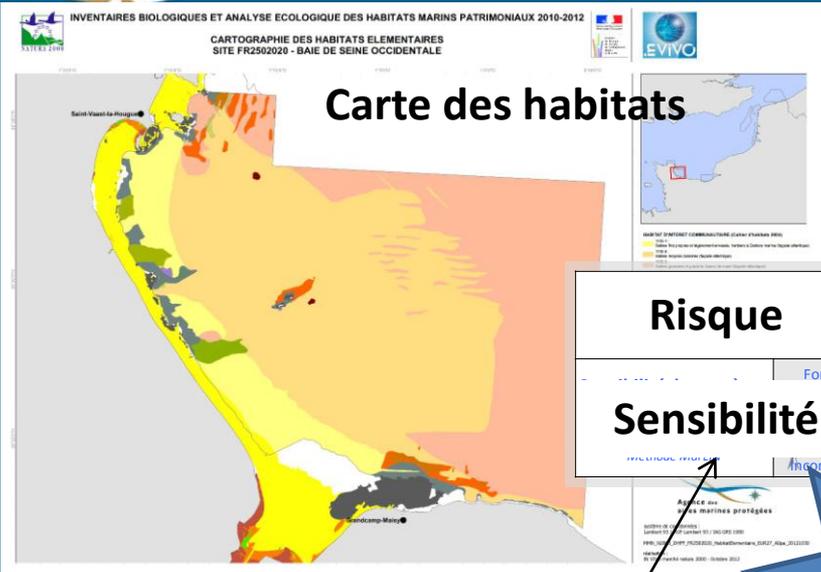


NIVEAU 3 : Interaction entre activités de pêche et habitats

- Impact potentiel de l'activité sur un habitat (**évaluation**) :
 - Sources : *Matrice d'impact (Ifremer 2008) / Référentiel pêche (DPMA/Ifremer/AAMP)*
- Sensibilité de l'habitat du site aux pressions physiques (**évaluation**) suivant la fragilité et la capacité de résilience des biocénoses qui y vivent
 - Sources : *données CARTHAM / Expertise scientifique / méthode MarLIN (RU)*
 - *Evaluation de la sensibilité générique des habitats marins français par le MNHN en cours (2015)*

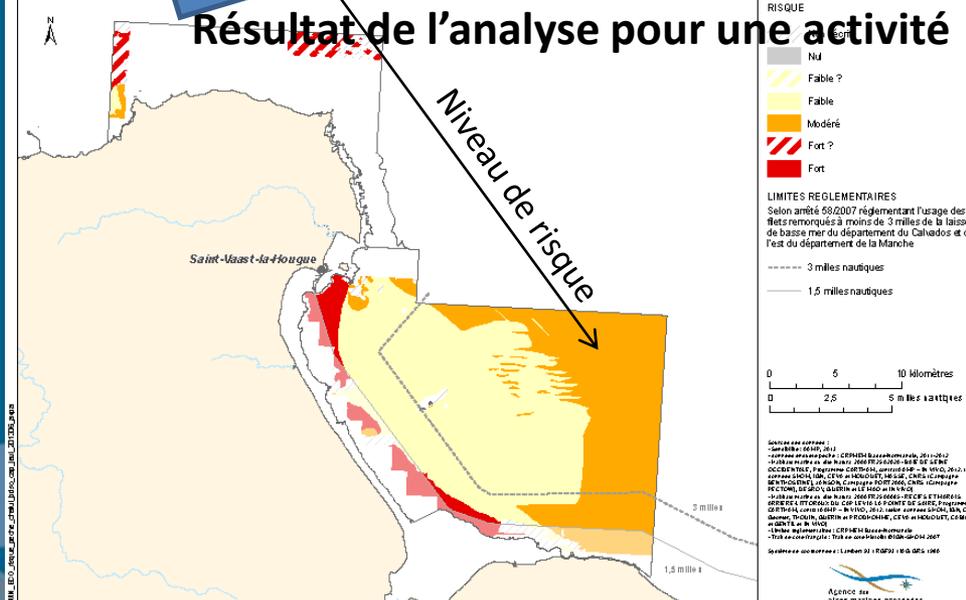
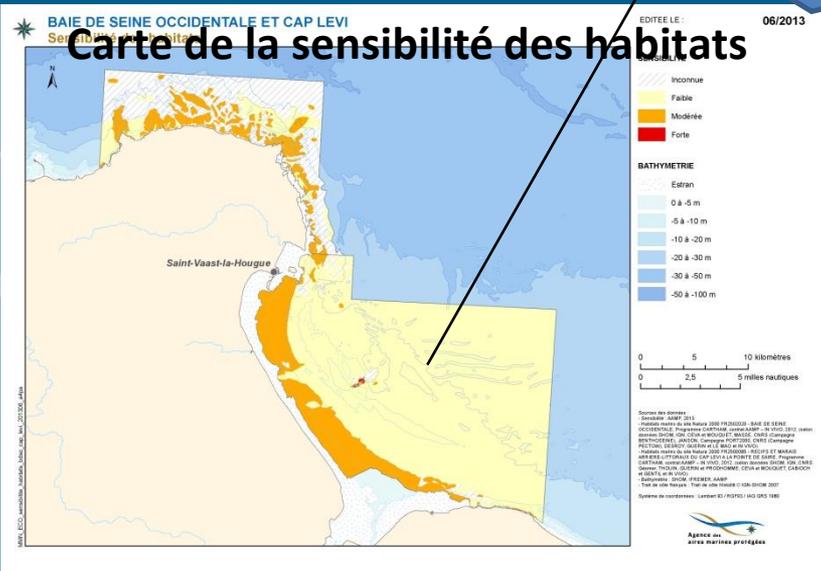
Qualification des risques potentiels : Risque potentiel		Type d'impact potentiel de l'activité considéré <i>Matrice d'impact IFREMER</i>			
		Fort	Modéré	Faible	Nul
Sensibilité des espèces de l'habitat considéré <i>Données Cartham Méthode MarLIN</i>	Forte	Fort	Fort	Modéré	Nul
	Modérée	Fort	Modéré	Faible	Nul
	Faible	Modéré	Faible	Faible	Nul
	Inconnue	= valeur du type d'impact « ? »			

Exemple d'application de l'analyse



Sensibilité	Impact			
	Fort	Modéré	Faible	Nul
Fort	Fort	Fort	Modéré	Nul
Modéré	Fort	Modéré	Faible	Nul
Faible	Modéré	Faible	Faible	Nul
Inconnue				

= valeur du type d'impact « ? »





Merci de votre attention