



NATURA 2000 en mer

Compte-rendu du groupe de travail n°2 dédié aux usages des sites Natura 2000 de CHAUSEY (ZSC FR2500079 et ZPS FR2510037)

22 mars 2024, à Granville

Personnes présentes (par ordre alphabétique)

- Cécile BASUYAUX, Directrice du bureau étude M2E ;
- Olivier BASUYAUX, Président du bureau étude M2E ;
- Jean-Pierre BLANCHET, Membre de l'Association des plaisanciers du Hérel (APH) ;
- Nicolas BLIER, Président de l'association des habitants de la pointe du phare et membre de l'association des Chausiais ;
- Jean-Louis BLIN, Responsable conchyliculture au SMEL ;
- Laëtitia BREUVART, Assistance service Patrimoine au Conservatoire du littoral ;
- Karine DEDIEU, Chargée de mission milieu marin, référente Ouest Cotentin à l'OFB ;
- Gérard DIEUDONNÉ, Président du COPIL GTM Chausey ;
- Laure DUCOMMUN, Chargée de mission mer et littoral à la DREAL Normandie ;
- Jean-Pierre DURAND, Vice-président du Comité des pêcheurs amateurs granvillais (CPAG) ;
- Fabrice GALLIEN, Salarié du Groupe ornithologique normand (GONm), référent Chausey ;
- Gaël GAUTIER, Directeur, Association Al Lark ;
- Gwendoline GOUCHET, Chargée de mission révision des Docobs au SMLN/Conservatoire du littoral ;
- Arnaud GUIGNY, Inspecteur de l'Environnement, SD50 à l'OFB ;
- Xavier HARLAY, Directeur centre Manche mer du Nord à l'IFREMER ;
- Pierre HEDOUIN, Membre de l'association Manche-Nature ;
- Chloé HENRIET, Co-gérante SCI des Îles Chausey ;
- Marcel JACQUOT, Coprésident de l'Association Agissons pour le Climat Granville Terre et Mer et membre de l'association Manche-Nature ;
- Agnès-Anne JOUBERT, Directrice générale des services à la Communauté de Communes Granville Terre et Mer ;
- Marine LASSAU, Chargée de mission LIFE MARHA à l'OFB ;
- Lisa LEFRANCOIS, Garde du littoral à Chausey au SyMEL ;
- Jean LEPIGOUCHET, Vice-président du CPAG ;
- Pierrick LIZOT, Responsable technique au SyMEL ;
- Sébastien MAZIÈRE, Chargé de développement de la Baie du Mont Saint-Michel à la DDTM50 ;
- Hervé NIEL, Chargé de mission référent territorial Est Pays de Caux (76) & Îles Chausey (50) au SMLN/Conservatoire du littoral ;
- Alain PENVEN, Vice-président du Club de Kayak Granville Chausey (CKGC) ;
- Philippe RENELLEAU, Vice-président de l'APH ;

- Pierre SCOLAN, Inspecteur de l'Environnement, SD50 à l'OFB ;

Personnes excusées

- Nicole BUNEL, Secrétaire-trésorière, Association des Plongeurs naturalistes de Normandie ;
- Véronique FOSSE, Présidente du CKGC ;
- MéliSSande GAULTIER, Chargée de missions mammifères marins au GMN ;
- Marc HAMEAU, Maire-adjoint délégué à la transition écologique à Granville ;
- Thibaud LAFON, Chargé de Mission Espaces Naturels à la DTTM35 ;
- Caroline LE SAINT, Chargée de mission environnement au CRC Bretagne nord ;
- Tanguy PAIN, Technicien chargé des suivis naturalistes et cynégétiques au SyMEL ;
- Charles POSTEL, Co-gérant de la SCI des Îles Chausey ;
- Maxime POTIER, Responsable technique à Seinomigr ;
- Benoît SALAUN, Directeur CRC Bretagne Nord ;
- Laurène SIMON, Adjointe bureau « Environnement marin – Gouvernance » à la Préfecture maritime de la Manche et de la mer du Nord ;
- Stéphane SORRE, Président GTM ;
- Yvan TAILLEBOIS, Conseiller départemental du Canton de Granville ;
- USM14 OFB.

Les organisateurs (OFB, Syndicat Mixte Littoral Normand/Conservatoire du littoral et DREAL) remercient la commune de Granville pour l'accueil et le prêt de la salle ainsi que l'ensemble des participants pour leur présence et leurs interventions.

Objet

En phase de diagnostic, ce groupe de travail avait pour premier objectif de présenter et faire s'approprier des notions importantes propre à la démarche Natura 2000 (facteur d'influence, pression, impact) mais également de solliciter les compétences et les connaissances des acteurs locaux sur les usages de Chausey (échanges d'informations, d'éléments de connaissance).

En proposant ce temps d'échange collectif, le second objectif visait à favoriser la participation des acteurs locaux à l'élaboration du document d'objectifs, de répondre aux questions sur la démarche Natura 2000 en cours, et de confronter les avis ainsi que les connaissances de chacun.

Ordre du jour

1. Présentation de la démarche et méthode d'élaboration du DOCOB
2. Travail en petits groupes sur les usages du site Natura 2000 de Chausey
3. Restitution des groupes
4. Calendrier et questions diverses

Déroulement de la séance

1. Présentation de la démarche et méthode d'élaboration du DOCOB



Madame Dedieu ouvre la séance en remerciant les participants pour leur présence, la mairie de Granville pour la mise à disposition de la salle ainsi que l'ensemble des animateurs pour la préparation de cette journée. Elle rappelle que les sites Natura 2000 **Zone Spéciale de Conservation FR2500079** (ZSC relative à la Directive 92/43/CEE Habitats-Faune-Flore dite « DHFF ») et **Zone de Protection Spéciale FR2510037** (ZPS relative à la Directive 2009/147/CE Oiseaux dite « DO »), toutes deux appelées « Chausey », ont été agrandies en 2008 lors de l'extension des sites Natura 2000 en mer.

Des documents d'objectifs (DocObs) ont été rédigés et validés en 2002 pour la ZSC et 2013 pour la ZPS. Dans ce contexte, les données concernant les habitats, les espèces et les activités ont besoin d'être actualisées. Par souci de simplification, il a été décidé lors du COPIL de juillet 2021 de lancement de la révision du DocOb, de rédiger un DocOb commun aux deux sites traitant à la fois des habitats, faune, flore de la DHFF et des oiseaux de la DO pour Chausey. Les opérateurs choisis pour mener la concertation et rédiger ce DocOb sont le Syndicat Mixte Littoral Normand (SMLN) pour la partie terrestre et l'Office Français de la Biodiversité (OFB) pour la partie marine, appuyé par le Comité Régional des Pêches Maritimes (CRPMEM) de Normandie pour la pêche professionnelle.

Chausey est concerné par 9 habitats d'intérêt communautaire, 12 espèces d'intérêt communautaire (autres que les oiseaux) et 44 oiseaux d'intérêt communautaire. L'objectif de la mise en place de Natura 2000 en mer est de réduire la perte de biodiversité à travers la conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire. Ces aspects sont traités par l'élaboration d'un DocOb incluant une phase de diagnostics. Ce GT fait partie de cette première phase de diagnostic.

Natura 2000 en France est une démarche participative et cela dès son élaboration (ou révision). L'objectif est une co-construction afin que des objectifs d'atteinte ou de maintien de l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêts communautaires soient atteints pour chaque site Natura 2000 désigné. **Le COPIL, instance regroupant l'ensemble des acteurs engagés dans cette**

démarche, participe et valide le Document d'Objectifs (DocOb), plan de gestion du site Natura 2000 et suit sa mise en œuvre une fois approuvé.

Pour les sites Natura 2000 de Chausey, le préfet maritime Manche – mer du Nord et le préfet de la Manche sont les autorités administratives compétentes sur ces sites majoritairement marins ; la maîtrise d'ouvrage est assurée par la DREAL Normandie, service déconcentré de l'Etat en région. La démarche de révision du DocOb (zone de l'archipel) et d'élaboration (zone marine) est dans sa première phase => celle de l'état des lieux permettant d'actualiser les connaissances sur les sites. L'état des lieux concerne le patrimoine naturel mais aussi les usages qui ont lieu au sein des sites ou à proximité immédiate. Ce diagnostic est donc une étape importante et essentielle car il permet d'identifier quels sont les enjeux actuels à traiter pour ce site.

Madame Dedieu rappelle également qu'un premier GT s'est tenu le 19 décembre 2023 pour évoquer le « patrimoine naturel de Chausey ». L'objectif était d'échanger sur cinq notions écologiques (sensibilité/vulnérabilité, représentativité, fonctionnalités, état de conservation, mobilité/migration) nécessaires à la préservation des habitats naturels et des espèces de Chausey pour, à l'avenir, utiliser un vocabulaire commun.

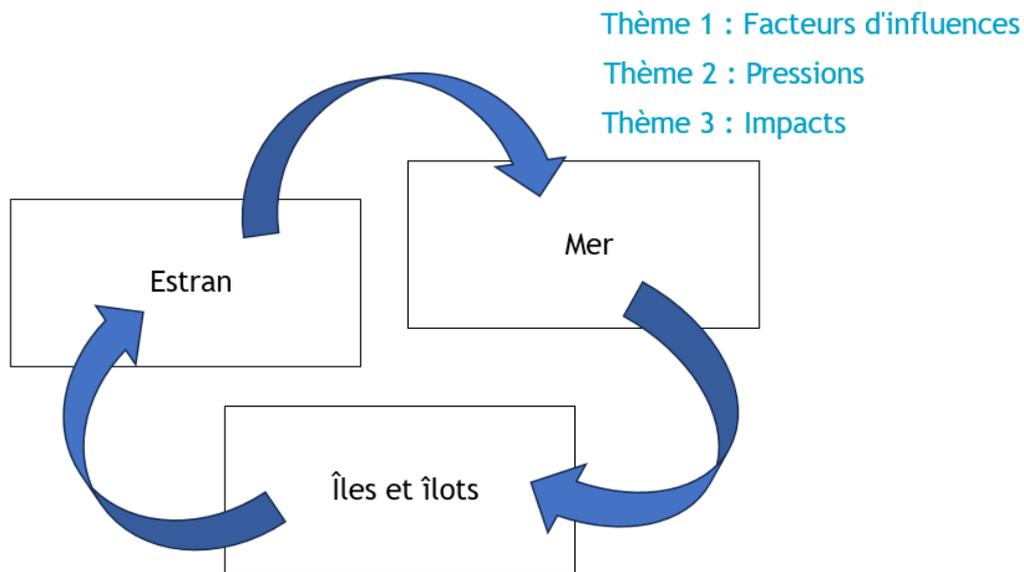
Lors des échanges, la question de la réalisation des mesures des précédents DocOb est à nouveau posée. La réponse apportée est la même qu'au précédent GT en décembre 2023, à savoir que le bilan de la mise en œuvre des précédents DocOb a été présenté en COPIL de lancement en juillet 2021 et qu'il est possible de trouver les éléments dans le diaporama et dans le CR de ce COPIL ainsi que dans le CR du précédent GT (<https://reseau-manchemerdu nord.n2000.fr/les-sites/chausey-zsc-et-zps/documents-annexes-chausey>).

2. Travail en petits groupes sur les usages du site Natura 2000 de Chausey



L'objectif de ces groupes est d'échanger sur les notions de « facteur d'influence », de « pression » et d'« impact » sur chaque grand type de milieu (mer, estran, îles et îlots) et de comprendre l'importance de les définir ensemble pour ajuster les actions à venir.

Les usages, « activités socio-économiques professionnelles ou de loisirs, qui utilisent un espace/milieu défini », ont alors été abordés sous ces trois notions. Les groupes se sont répartis sur chacune des trois tables représentant un milieu. Toutes les 30 min les groupes ont tourné sur les autres tables pour aborder chaque milieu sous un thème différent.



Les éléments suivants sont ressortis des groupes de travail :

Les définitions à retenir

➔ **Facteur d'influence** : les facteurs d'influence peuvent être naturels et anthropiques et agir de façon directe ou indirecte sur l'état du patrimoine naturel. Ces facteurs peuvent exercer une influence positive (leviers/opportunités) ou négative (menaces/pressions).

Il existe deux familles de facteurs d'influence :

- Ceux sur lesquels le gestionnaire a une prise directe à l'échelle de son territoire (usages in situ, espèces envahissantes locales, ...);

- Ceux sur lesquels le gestionnaire n'a pas une prise directe à l'échelle de son territoire (usages ex situ, dynamique naturelle à vaste échelle, changement climatique...).

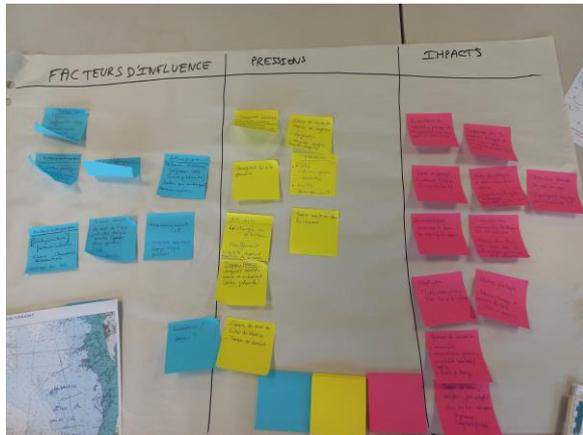
➔ **Pression** : effet positif ou négatif d'un facteur d'influence sur le patrimoine naturel. Par exemple : "Perte ou perturbation physiques des fonds marins" est une pression physique sur les fonds marins meubles induit par certains usages sur les fonds. La pression des macrodéchets (particules supérieures à 5mm) correspond aux propriétés et quantités de déchets marins pouvant avoir des effets sur l'environnement marin et côtier". La pression "contaminants chimiques" est un autre exemple.

➔ **Impact** : conséquence de la pression sur l'état du patrimoine naturel. Les impacts peuvent varier selon la saisonnalité, le cumul de différentes pressions, la sensibilité des habitats et des espèces.

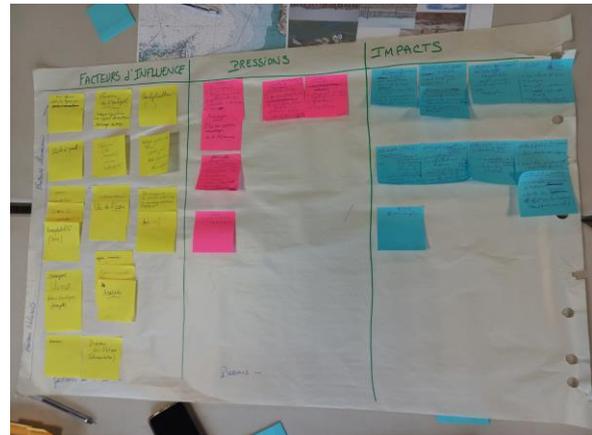
Les trois notions sont liées (un facteur d'influence entraîne une ou plusieurs pression(s) sur le patrimoine naturel qui entraîne(nt) à son tour un ou plusieurs impact(s)).

Les participants ont ainsi créé des tableaux à trois colonnes reprenant les facteurs d'influence, pressions et impacts par grand type de milieu. Les propositions suivantes, directement issues de la réflexion de groupe, seront amendées ultérieurement par les scientifiques.

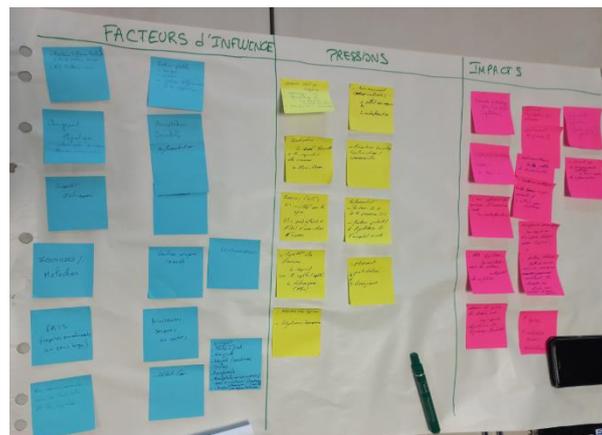
Mer



Estran



Îles et îlots



| Table | Facteur naturel | Facteur anthropique | Facteur d'influence | Pression | Impact |
|-------|-----------------|---|---|-------------|--|
| Mer | x | | Météo, coefficients de marée, grandes marées, mortes eaux, calendriers (jours fériés, vacances scolaires) | | |
| | | | Plaisance de loisir ou professionnelle (motorisée ou à voile) | Dérangement | Fuite des phoques et autres mammifères marins + impact sur le cycle biologique |
| | Bruits | Stress sur la croissance ou le recrutement des bivalves | | | |

| Table | Facteur naturel | Facteur anthropique | Facteur d'influence | Pression | Impact | |
|-------|-----------------|---------------------|---------------------|--|--|--|
| | | x | | | Positif car permet de se signaler | |
| | | | | Rejets chimiques | Pollution chimique | |
| | | | | Déchets | Pollution plastique | |
| | | | | Pression sanitaire dans les chenaux | Pollution sanitaire (E. coli + norovirus) | |
| | | | | Ancrage | Destruction habitats | |
| | | | | | Impact positif sur l'envasement ? | |
| | | | | Bateaux amphibies | | |
| | | | | Loisirs nautiques (kayak, kitesurf, plongée sous-marine en bouteille, plongée en apnée pour chasse sous-marine) | | |
| | | | | Conchyliculture (facteur indirect) | | |
| | | | | Ensemencement des Coquilles St Jacques | | |
| | | | | Agriculture | Pesticides | Eutrophisation |
| | | | | | Lessivage des sols | Turbidité accentuée engendrant une modification de la photosynthèse |
| | | | | Fréquentation (modulée par les saisons, les weekends, les coefficients) : sur le continent, avec les navettes passagers, avec les résidents de Chausey | Dégradation de la qualité de l'eau | E. coli + norovirus |
| | | | | Industries | Métaux lourds | Bioaccumulation dans les mammifères marins |
| | | | | Clapage des rejets portuaires | Sédiments chargés en contaminants / toxicité | Modification des communautés benthiques liées aux sédiments |
| | | | | | Étouffement / anoxie des fonds et de la colonne d'eau proche des fonds | |
| | | | | | Modification de la turbidité | Changements d'habitats marins (secteur de Jullouville) |
| | | | | Envasement | | |
| | | | | Changement climatique | Remontée d'espèces | Prédation (thon avec le maquereau) |
| | | | | | | Compétition pour la ressource (exemple de l'araignée de mer, compétition plus ou moins forte suivant la pression de pêche) |

| Table | Facteur naturel | Facteur anthropique | Facteur d'influence | Pression | Impact | | | |
|-------------|--|---------------------|---------------------|---|--|--|---|--|
| | | | | Disparition du bulot | | | | |
| | | | | Modification du régime des vents (changement des vents dominants) | | | | |
| | | | x | | Présence d'espèces non indigènes (crépidules, sargasses) | Accumulation de coquilles (crépidules) | Envasement | |
| | | | | | | | Apport en biodiversité | |
| | | | | | x | Manque de suivis | Manque de connaissances / de données | |
| | | | | | | Indicateurs pas adaptés (doivent en principe être pérennes et quantifiables) | Manque de recul sur l'état de référence | |
| Drones | | | | | | | | |
| Estran | | x | Plaisance | Pas de cuves à eaux noires | Pollution sanitaire | | | |
| | | | | Carénage sauvage | Pollution chimique entraînant : <ul style="list-style-type: none"> - Diminution de la richesse spécifique - Diminution de la reproduction - Modification des comportements - Inhibition de la photosynthèse - Accumulation dans la chaîne alimentaire | | | |
| | | | | Mouillages n'importe où | Arrachage de zostères | | | |
| | | | | | Phénomène de micro-gyre (suite à formation du trou d'ancrage) ? | | | |
| | | | | | Remise en suspension du substrat et modification de la turbidité | | | |
| | | | | Bruit | Pour les mammifères marins : perte de lien social mère-jeune ou entre les animaux d'un même groupe | | | |
| | | | | Introduction d'espèces exotiques envahissante | | | | |
| Dérangement | Pour les oiseaux : <ul style="list-style-type: none"> - perte énergétique - moins de temps au repos - réduction des zones de quiétude et d'alimentation (certaines espèces plus impactées que | | | | | | | |

| Table | Facteur naturel | Facteur anthropique | Facteur d'influence | Pression | Impact |
|-------|-----------------|---------------------|--|--|---|
| | | | | | d'autres car se nourrissent particulièrement sur l'estran comme l'Huître-pie nicheur) - |
| | | | | | Pour les phoques : - Perte énergétique - Mise à l'eau |
| | | | | Halte pique-nique | |
| | | | Activités sportives de loisir (kayak, kitesurf...) | Dérangement des oiseaux à cause de l'ombre de la voile de kitesurf | Perte d'énergie par envol |
| | | | Conchyliculture | | Développement de zostères dans les parcs (huîtres et moules) |
| | | | | Déchets | Pollution plastique |
| | | | | Occupation du sol | Perturbation physique des fonds |
| | | | | Filtration de l'eau | |
| | | | | Minéralisation (biodépôts) | |
| | | | | Régénération puis enlèvement des lanices | |
| | | | | Changement de comportement des oiseaux | Concentration sur les bouchots |
| | | | | Effarouchement de l'avifaune | Perte d'énergie par envol |
| | | | | Tris létaux de certaines espèces d'oiseaux | Mortalité |
| | | | Pêche à pied | Dérangement | Pour les oiseaux : - perte énergétique - moins de temps au repos - réduction des zones de quiétude et d'alimentation (certaines espèces plus impactées que d'autres car se nourrissent particulièrement sur l'estran comme l'Huître-pie nicheur) |
| | | | | Prélèvement de la ressource et compétition trophique | Augmentation de la mortalité des poussins |

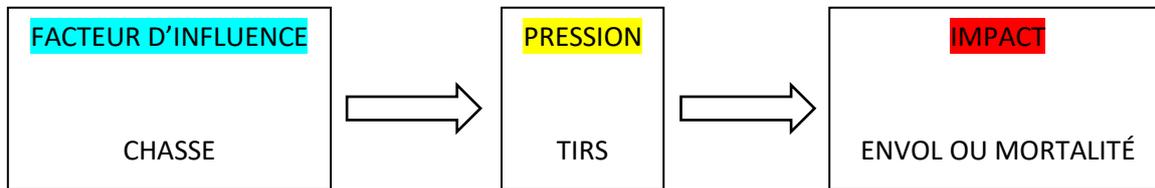
| Table | Facteur naturel | Facteur anthropique | Facteur d'influence | Pression | Impact | | | |
|---------------|-----------------|---------------------|---------------------------|--|--|---|--|--|
| | | | | avec l'avifaune (notamment en période de nidification) | Affaiblissement des oiseaux Diminution du succès reproducteur Augmentation de la prédation (œufs plus longtemps sans protection) Abandon du site Coquilles d'œufs moins solides Nourrissage des juvénile plus compliqué | | | |
| | | | | Recrutement | | | | |
| | | | | | | | Retournement de champs de blocs | Mortalité de la ressource et destruction d'habitats |
| | | | | | | | Abrasion et remaniement (dépendant des outils, du nombre de pêcheurs, de la saison et de la marée) | Déplacement, réarrangement du substrat et pression sur l'épifaune et l'épiflore |
| | | | | | | | Arrachement des zostères | Mortalité des pieds de zostères puis baisse des services écosystémiques offerts par les herbiers |
| | | | | | | | Tourisme | |
| | | | | | | Gestion des déchets | | |
| | | | | | | Assainissement | Problèmes de qualité de l'eau | |
| | | | | | | Espèces envahissantes (sargasses, rats, araignées...) | | |
| | | | | | | Acceptabilité | | |
| | | | Changement climatique | | | | | |
| | | | x | | | Tempêtes, marées | | |
| | | | | | | Avifaune en alimentation sur l'estran | | |
| Îles et îlots | x | | Climat, météo, marée | | | | | |
| | | | Compétition inter-espèces | | | | | |
| | | | Zoonoses, maladies | Sélection dans les espèces | | | | |
| | | | | Diminution des populations d'oiseaux | | | | |
| | | x | Espèces envahissantes | Rats | Prédation des oiseaux | | | |
| | | | | Faisans | Prédation des reptiles Botanique (consommation de graines et de fleurs) | | | |
| | x | | | Absence de lapins | | | | |
| | | | | Changement climatique | Catastrophes | | | |
| | | | | | Modifications des écosystèmes | Modification des communautés végétales et animales | | |
| | | | | | Hausse niveau marin | | | |

| Table | Facteur naturel | Facteur anthropique | Facteur d'influence | Pression | Impact |
|-----------------------------------|--|---------------------|---|--|---|
| | | x | | Érosion | Relargage des déchets en mer → atteinte aux habitats et aux espèces |
| | | | Décharges littorales | | |
| | | | Connaissance sur les habitats et les espèces | | |
| | | | Gestion | Sanitaire, incendie, gestion différenciée de la végétation | |
| | | | | Dératisation | Réduction de la prédation sur les oiseaux (dont les faisans...) |
| | | | | | Réduction de la prédation sur les micromammifères |
| | | | | Réglementation | Diminution des pressions |
| | | | | Valorisation de l'archipel / communication | Dégradation de l'acceptation sociale |
| | | | | Absence de gestion des déchets verts | Dégradation des végétations |
| | | | | Pâturage | Maintien du milieu ouvert |
| | x | | Enfrichement / embroussaillage | Fermeture des milieux | Perte de biodiversité |
| | | | | Augmentation du risque incendie | Perte potentielle de végétations |
| | | x | Randonnée | Piétinement | Dégradation des végétations |
| | | | Fréquentation | | |
| | x | | Avifaune | Déjections | Enrichissement des milieux et dégradation des végétations |
| | | x | Nuisances sonores (musique sur îlots ou depuis les bateaux) | | |
| | | | Pêche à pied | | |
| | | | Baignade | | |
| | | | Kayak / nautisme | | |
| | | | Drones | Dérangement de l'avifaune | |
| Manifestations (encadrées ou non) | | | | | |
| Chiens | | | | | |
| Assainissement en non-conformité | | | Eutrophisation | | |
| | | | Pollution bactériologique | | |
| | Patrimoine archéologique (exemple : dépôts coquillers) | | | | |

3. Restitution des groupes

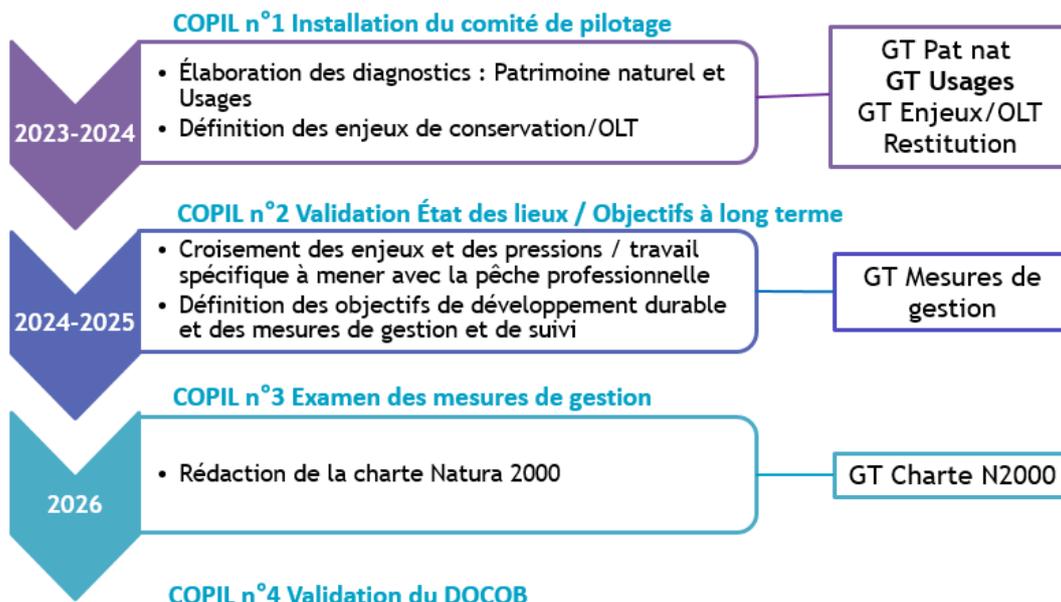
A l'issu de ces groupes, un temps de restitution commun a permis de faire un bilan sur les échanges. Un exemple de chaînage de facteurs d'influence → pression → impact a été demandé aux participants.

Un exemple de chaînage (non présent sur le site Natura 2000 de Chausey) est le suivant :



4. Calendrier et questions diverses

Ce groupe de travail va se poursuivre tout au long de 2024. Un prochain groupe sera organisé sur le thème des enjeux en septembre. Le travail spécifique à la pêche professionnelle se poursuit en parallèle. Si tout se déroule comme prévu, une restitution de l'état des lieux pourra être réalisée en janvier 2025 avec l'ensemble des participants des groupes de travail avant une validation formelle en COPIL.



Le nombre de Groupes de Travail (GT) sera adapté aux besoins

L'équipe animatrice est à disposition pour répondre à toutes les questions sur cette démarche.

Le diaporama présenté lors de ce GT est téléchargeable sur le site : <https://reseau-manchemerdunord.n2000.fr/les-sites/chausey-zsc-et-zps>